

**To:** (10)(10)(2e) [(10)(2e)]@rivm.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 7/1/2020 2:33:04 PM  
**Subject:** RE: Consequenties openen van de granzen op Aruba en SXM voor de VS zonder quarantaine verplichting  
**Received:** Wed 7/1/2020 2:33:05 PM

Ik heb (10)(2e) gekopieerd.  
Inderdaad is het risico dat een toerist een lokaal iemand infecteert die dan weer doorreist naar een van de eilanden wel (heel) erg klein.  
Bij doorreizende toeristen of ongecontroleerde lokale transmissie maak ik mij meer zorgen.  
Groeten,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 1 juli 2020 15:58  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Consequenties openen van de granzen op Aruba en SXM voor de VS zonder quarantaine verplichting

Misschien verstandig om dit ook bestuurlijk te checken  
Eerst via VED (10)(2e) en dan naar 4 landenoverleg

Zijn twee verschillende dilemma's

1. Reizen tussen de eilanden (dan moet toerist een lokaal iemand infecteren die op zijn of haar beurt naar BES gaat)
2. Interacties tussen toeristen direct toerist uit VS infecteert toerist NL

(volgens mij is die tweede een veel grotere kans op problemen)



Volgende pagina verwijderd wegens dubbel